

Productividad del campo
natural en 153 Partidos de
Nueve Provincias Argentinas –
Noviembre de 2020

SUBSECRETARÍA DE GANADERÍA Y
PRODUCCIÓN ANIMAL
COORDINACIÓN DE ANALISIS PECUARIO

Noviembre de 2020



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

Productividad del campo natural en 153 Partidos de las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Entre Ríos, San Luís, Córdoba, Chaco, Santiago del Estero, Santa F  y Tucumán – Noviembre 2020

Resumen:

Se presentan dos mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 153 partidos.

En el primer mapa se muestra la productividad estimada de materia seca del mes de noviembre de 2020. En el segundo se compara en forma relativa (porcentaje), la productividad de materia seca del mes de noviembre de 2020 respecto de la productividad promedio obtenida en el mismo mes de los años 2016 a 2019.

En el tercer mapa se muestran las diferencias de productividad de materia seca diaria entre ambas quincenas de noviembre.

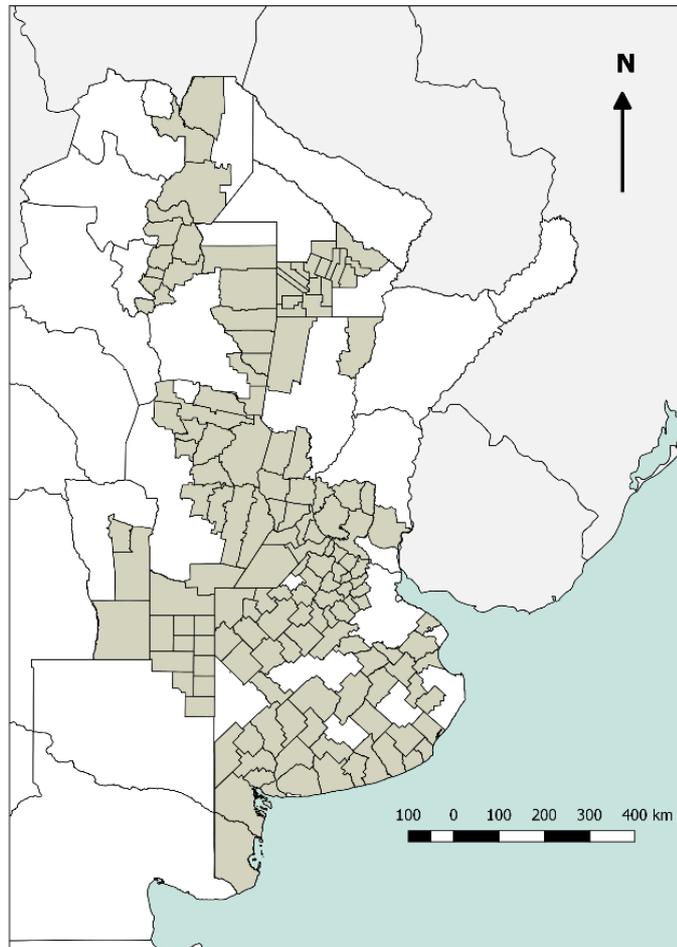
Introducción:

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del **Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros** <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.



Mapa 1. Departamentos monitoreados



Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP) con datos SIGSA/SENASA

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada "Segmentos Aleatorios" y fue desarrollada



específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

COORDINACIÓN DE ANÁLISIS PECUARIO

Responsable técnico:

Ing. Agr. Jorge Moares

Contacto:

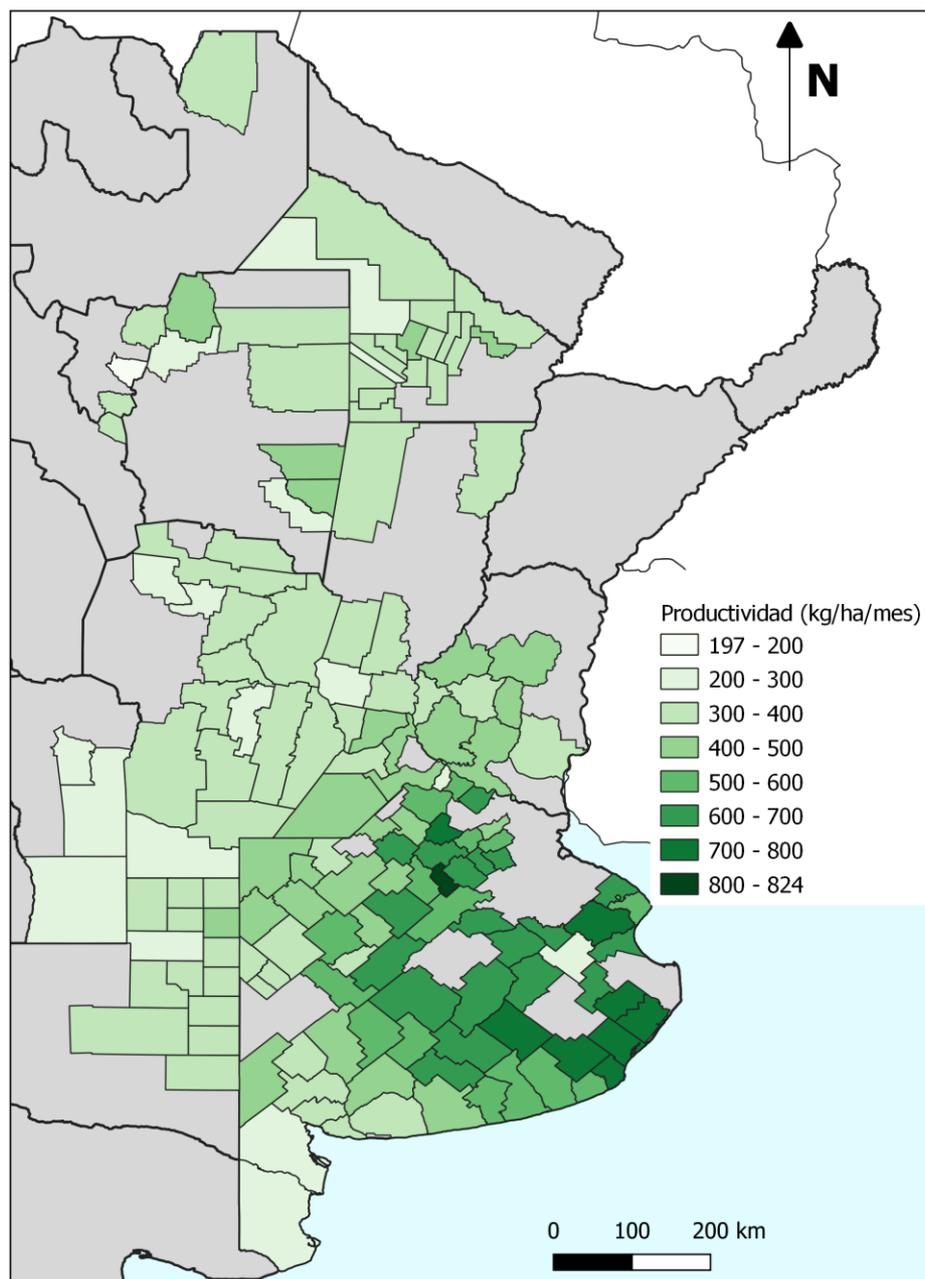
productos_pecuarios@magyp.gob.ar



Resultados:

Mapa 1:

Productividad mensual de Materia seca en Campos Naturales
Mes de Noviembre de 2020



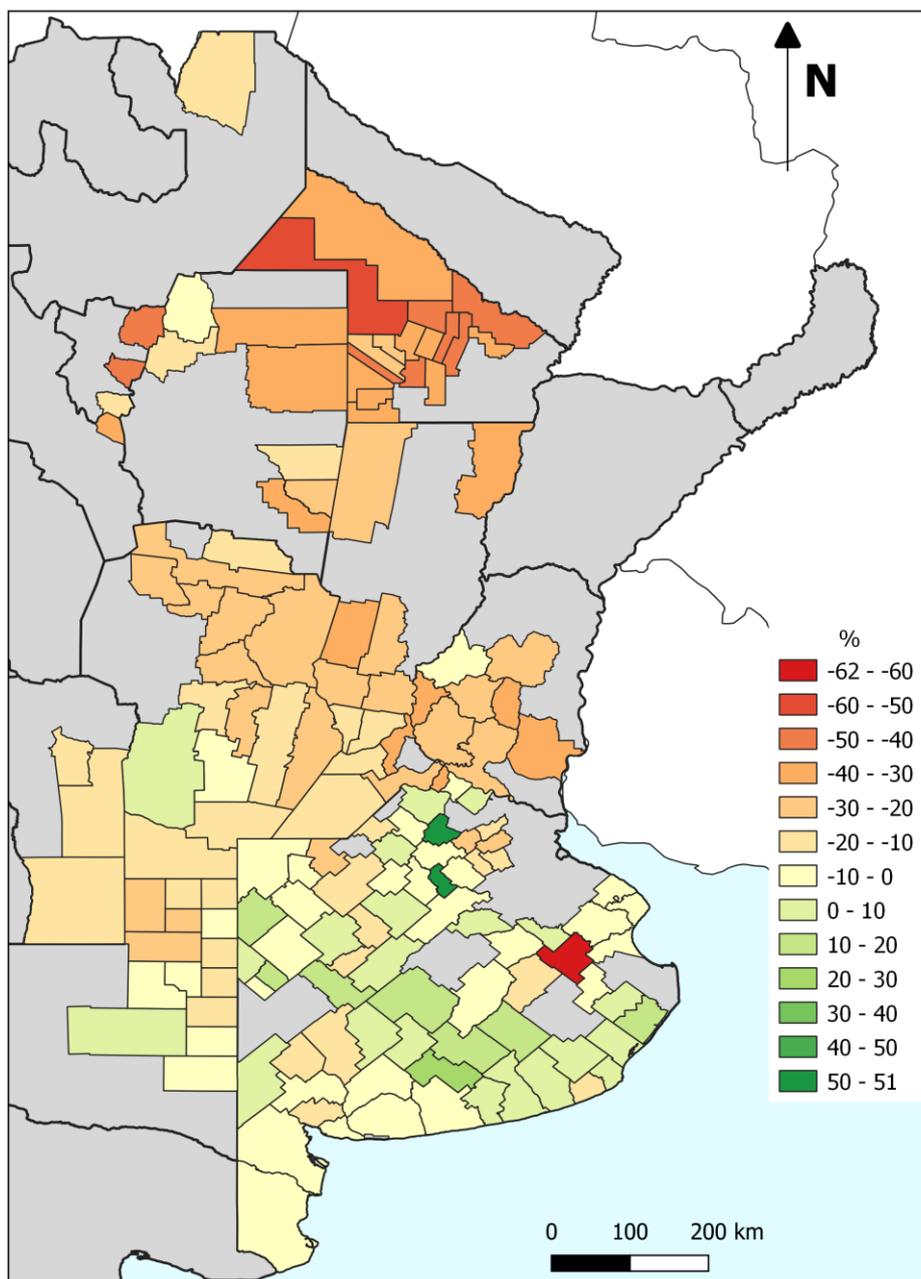
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP

Fuente: CAP, MAGyP



Mapa 2:

Diferencia porcentual de materia seca producida estimada en Campos Naturales en noviembre de 2020 respecto del promedio de noviembre de los años 2016-2019



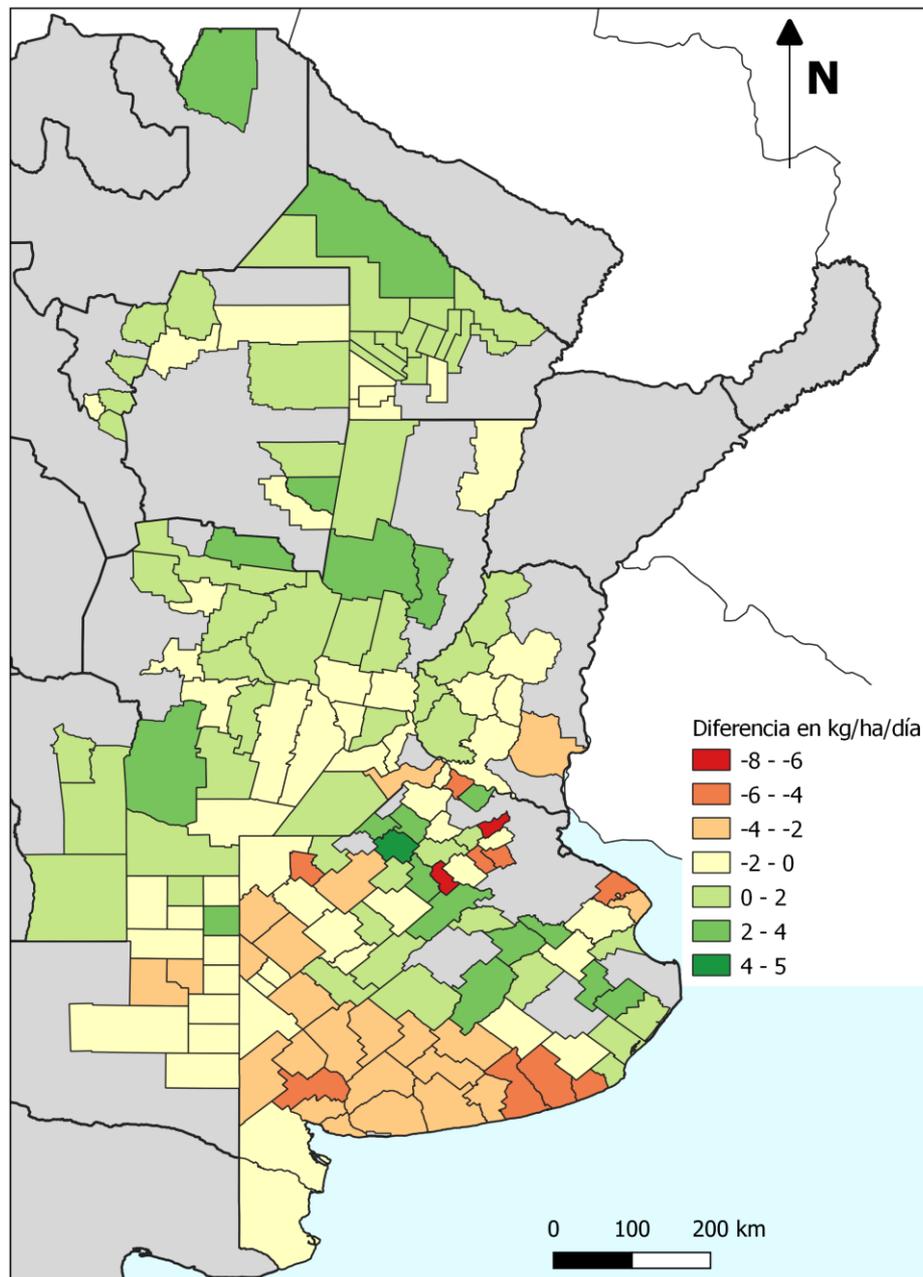
Coordinación de Análisis Pecuario. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP

Fuente: CAP, MAGyP



Mapa 3:

Diferencia de productividad
entre 1º y 2º quincena de noviembre 2020 (kg/ha/día)



Coordinación de Análisis Pecuário. Subsecretaría de Ganadería. MAGYP

Fuente: CAP, MAGyP



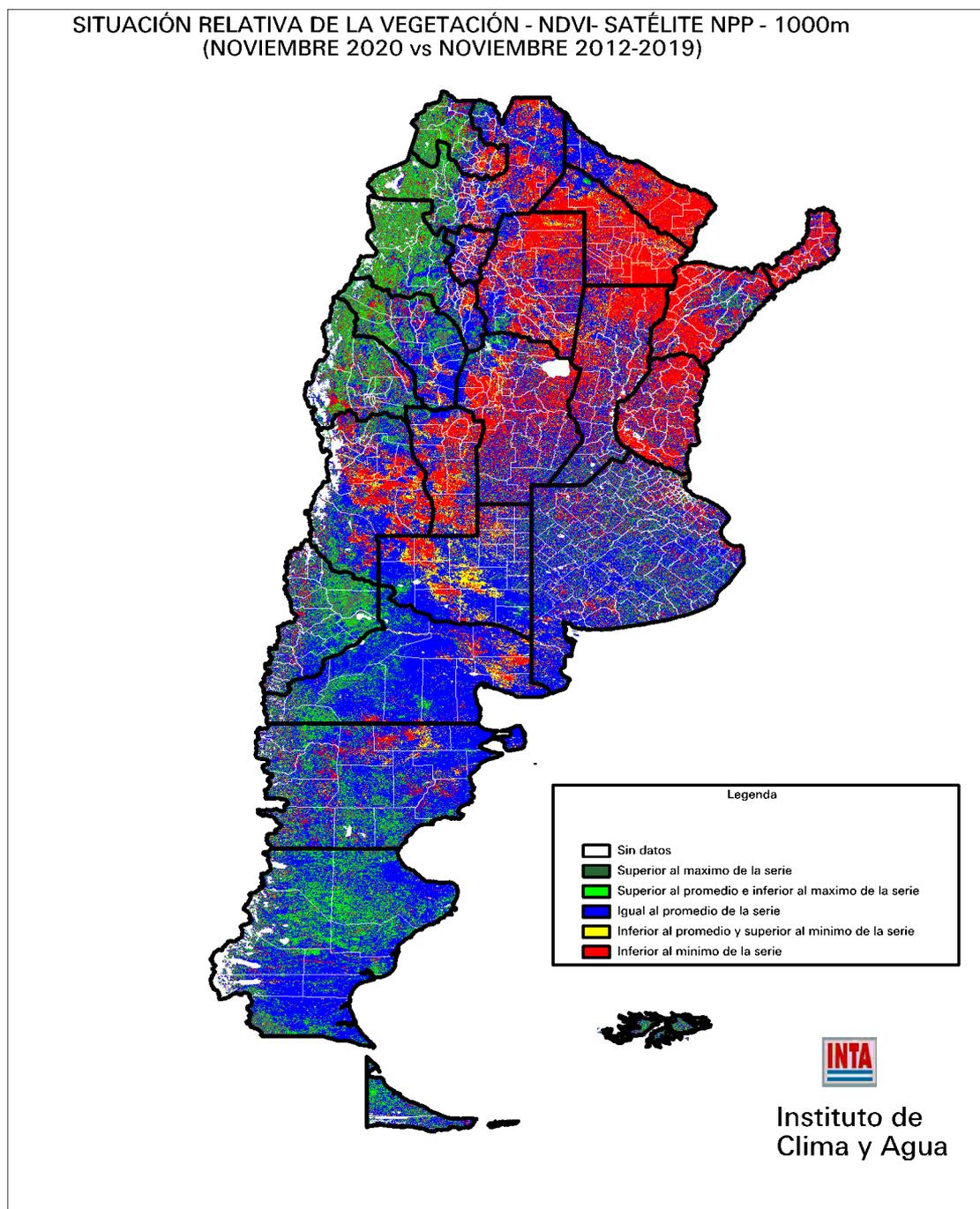
En el Mapa 1 se muestra la productividad mensual de materia seca estimada para el mes de noviembre. En el Mapa 2 la productividad de materia seca estimada, en relación a la materia seca promedio del mismo mes de los años 2016 a 2019. En el Mapa 3 se compara la diferencia de productividad (en kg/ha/día) entre quincenas del mes de noviembre.

Comparando el diferencial de productividad del mes de noviembre respecto del promedio de noviembre de los años 2016 a 2019 **se observa nuevamente un deterioro de la productividad de los campos naturales en la Argentina para esta época del año. De las 153 jurisdicciones monitoreadas, solo 31 muestran una mejora respecto del promedio histórico, 29 de ellas en la provincia de Buenos Aires.**

En el mapa 3 se analiza la productividad diaria de materia seca durante el mes de noviembre. Se puede ver que es mayormente hacia el sur de la provincia de Buenos Aires, donde la productividad de la segunda quincena empeoró sensiblemente respecto de la primera, para las jurisdicciones monitoreadas. En la mayoría de las restantes jurisdicciones la productividad (en esas 2 semanas) apenas se deterioró o fue sensiblemente mayor. De todas maneras, como dijimos antes, solo es en la provincia de Buenos Aires donde la productividad relativa al promedio histórico de los campos naturales logra valores algo superiores a los de octubre. En cambio, **es en la zona del NEA donde los parámetros de productividad de los campos naturales son aún peores a los del mes pasado.** En el mapa de anomalía histórica del NDVI de noviembre 2020, publicado por INTA (ver mapa 4, siguiente) se puede ver que en la mayor parte de la zona NEA los valores de NDVI son inferiores al mínimo de la serie.



Mapa 4:



Noviembre 2020

Fuente: INTA, Instituto de Clima y Agua

En conclusión hasta fin del mes de noviembre las condiciones de sequia y de deterioro de la productividad de los campos naturales se siguen manteniendo en comparación al promedio 2016-2019. Si durante diciembre y enero próximo no hay un cambio rotundo de la



condición de los campos naturales, sin dudas se afectarán (aún más) tanto la condición corporal de los rodeos de cría como los parámetros de eficiencia reproductiva, tanto de los del servicio 2020, parición 2021 y destete 2022, como las recrias de reposición de vientres para el servicio 2021. Esto es aún mucho más crítico en la zona NEA, donde los servicios son más tardíos que en la zona central del país.





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina